Summary

2018年度助成研究サマリー紹介②

*研究者の肩書は報告書提出時のものであり、現在とは異なることがあります。 *継続研究は2年間の研究です。

常勤研究者の部 [継続研究]

死への恐怖とブランド選好に関する研究



岡崎 伸太郎 キングス・カレッジ・ロンドン キングス・ビジネス・スクール 教授

チャールズ・R・テイラー(ビヤノバ大学、ビヤノバ・ビジネススクール教授) パトリック・バルガス(イリノイ大学アーバナ・シャンペーン校、コミュニケーション研究所教授) 田頭拓己(東京大学大学院経済学研究科特任助教)

人間にとって「死」とはいったい何だろう。万人に共通する思 いは「死は避けられない人間の運命である」という概念だろう。 こうした「死の概念」は人間が長年抱き追求してきたテーマで あり、社会心理学の分野でも長く研究されてきた。その理論化 の試みの一つ、存在脅威管理理論 (Terror Management Theory、以下TMT; Solomon et al., 1991) は、人間活動の 推進力は死への脅威であるとし、存在脅威の顕現化(Mortality Salience、以下MS)によって人間は文化的不安緩衝装置の機 能をより強く求めるようになると考える。これがTMTの第1の 仮説、MS仮説である。文化的不安緩衝装置(Cultural Anxiety Buffer、以下CAB)というのは文化的世界観、すなわち「同じ文 化に帰属することによって共有される価値観や信念」、あるい はその文化的世界観への適応によって得られる自尊心を意味 する。TMTの第2の仮説、CAB仮説では、この装置を強化する ことによって存在論的恐怖が軽減されると考える(日本語訳は 脇本、2005による)。この仮説をグローバルマーケティングに 応用すれば、MSの影響を受けた消費者は外国産の商品より自 国産の商品を購入して自国文化への思い入れを表現しようと する。それはもともと潜在的に存在していた文化的世界観や自 尊心がMSに影響され強化されるためである (Greenberg et al., 1990).

まず第1の実証研究では、TMTをグローバル消費者文化 (Global Consumer Culture: 以下GCC: Alden et al., 1999; Okazaki et al., 2010) と組み合わせ、世界市民主義、物 質主義、自文化中心主義、さらに希望といった変数をモデル化 して、消費者が自らの死や運命を意識した際、GCCへの自己意 識がグローバルブランドの消費にどの程度関係しているか、と いう点を検証した。

次に第2の実証研究では、TMTの新たな知見を得るために定 性調査を用い、英国、ドイツ、フランス、日本、レバノンでフォー カスグループ(以下FG)を行った。英独仏は欧州、日本はアジア、 レバノンは中東という異なる地域の文化を反映しており、近年 日本は自然災害、英独仏は無差別テロに見舞われた。さらにレ バノンは長期の内戦を経て、情勢の緊迫するシリアにも隣接し、 キリスト教とイスラム教が共存するという特異の位置づけにあ る。こうした国々で定性調査を行い、大地震や原発事故を体験 した日本との相違を国際比較の視座から検証することは非常 に有意義であると考えた。

最後の実証研究では、ドレッドリスクの理論化および尺度開 発を行い、その妥当性および信頼度を多国間で検証した。ドレ ッドリスクというのは、一挙に多数の犠牲者を生む惨事に巻き 込まれたりするような、自分でコントロールできないリスクに 対する恐怖を指す(Gigerenzer, 2004; Slovic, 1987)。幾多の 検証の結果、ドレッドリスクは「制御性 |と「過酷さ |という2因 子で構成されることがわかり、その因子構造は多国間でも比較 的安定したものであることがわかった。さらにFGで知見を得 た向社会的行動にドレッドリスクを応用するため、MSの「程度」 を操作し、コストリー・シグナリング理論の観点からMSが自尊 心を刺激し、その結果エコロジカルな消費に傾倒するという仮 説を検証した。

【参考文献】

脇本竜太郎 (2005). 存在脅威管理理論の足跡と展望:文化内差・文化間差を組み込んだ包括的な理論化に向けて 実験社会心理学研究,44(2,165-179.

Alden, D.L., Steenkamp, J. B. E. M., & Batra, R. (1999). Brand positioning through advertising in Asia, North America, and Europe: the role of global consumer culture. Journal of Marketing, 63 (1), 75-87.

Gigerenzer, G. (2004) . Dread risk, September 11, and fatal traffic accidents. Psychological Science, 15 (4) , 286-287.

Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., Rosenblatt, A., Veeder, M., Kirkland, S., & Lyon, D. (1990) . Evidence for terror management theory II: The effects of mortality salience on reactions to those who threaten or bolster the cultural worldview. Journal of Personality and Social Psychology, 58 (2), 308–318.

Okazaki, S., Mueller, B., & Taylor, C. R. (2010). Global consumer culture positioning: testing perceptions of soft-sell and hard-sell advertising appeals between U.S. and Japanese consumers. Journal of International Marketing, 18 (2), 20-34.

Slovic, P. (1987). Perception of risk. Science, 236 (4799), 280-285.
Solomon, S., Greenberg, J., & Pyszczynski, T. (1991). A terror management theory of social behavior: The psychological functions of self-esteem and cultural worldviews, Advances in experimental social psychology, 24, 91-159.

大学院生の部

広告の色彩が与える時間印象~定量手法を用いた探索的研究~



磯田 友里子 早稲田大学大学院 商学研究科 博士後期課程

【目的】

本研究では、広告の色彩表現が時間印象に与える影響を探索的に明らかにする。時間印象とは、対象から読み取る過去・現在・未来という時間軸、動きや速度感であり、換言すると時間的情報である。マーケティング・コミュニケーションの文脈では、時間的情報は、ブランドや製品の歴史・新奇性を表す重要な要素と考えられる。美術やメディア研究の分野では、色彩が感情的情報とともに時間的情報を伝達する優れたツールであることが注目されてきた。広告の分野では、色彩と感情的情報に関する先行研究を援用した研究が多数ある。しかし、色彩と時間的情報に注目した研究はほとんど見当たらない。そこで、広告の色彩表現と時間印象の関係解明を試みる。

【課題】

先行研究によれば、白黒が古さや歴史を印象付けるのに対し、カラーは新しく現代的な印象を与え、特に青は未来的な印象を与えるとされる。そこで、以下のRQを設定した。

RQ1:色彩表現と時間印象に関する先行研究の知見は、広告にも当てはまるか

RQ2:RQ1が当てはまる場合、ブランド・イメージは広告の色彩 表現から受ける時間印象に影響するか

【方法

調査 I では、被験者に時間関連語のリストとともに実際の広告を提示し、どのような広告がどのような時間印象と結びつくかを検証した。調査 II では、因子分析を用いて時間関連語の精緻化を行った。調査 III では、「高明度寒色系」「白黒」「カラー・ス

プラッシュ」の加工を施した広告画像を被験者に提示し、それぞれの色彩表現がどのような時間印象と結びつくかを示した。 調査IVでは、「高明度寒色系」「白黒」「カラー・スプラッシュ」の加工を施した広告を被験者に提示し、消費者が抱くブランド・イメージが、広告の時間印象の解釈に与える影響を明らかにした。

【結果

RQ1については「概ね当てはまる」、RQ2については「影響する」という結果となった。具体的には以下のとおりである。

高明度寒色系:新しい広告と知覚される傾向にあった。ただし、 広告としての年代的な新しさは伝達できるものの、未来や先進 性といった時間印象を伝達する上で、必ずしも白黒表現より優れているとはいえない。

白黒:古い時代に作られた広告と知覚され、「普遍・過去」という 印象を強く与えていた。製品やブランドの普遍性や歴史性を表 したい場合、最も適した色彩表現といえる。

カラー・スプラッシュ:2000年頃に作られた広告と推定される傾向にあった。また、未来的・先進的な時間印象を与える一方で、「普遍・過去」の時間印象に対しても中程度のスコアが得られた。 未来や先進性を表すと同時に、普遍性や歴史性も伝達できる、比較的バランスの取れた色彩表現であるといえる。

ただし、これらは消費者が事前にブランド・イメージを抱いていない場合の時間印象である。もともとブランドに対して先進的・革新的なブランド・イメージを持つ消費者は、そうでない消費者に比べ、色彩表現にかかわらず、広告から「未来・先進・大胆」な時間印象を読み取る傾向にあった。また、色彩表現による時間印象の違いは確認できなかった。一方、普遍的・歴史的なブランド・イメージを持つ消費者は、そうでない消費者に比べ、広告から「普遍・過去」という時間印象を読み取る傾向にあり、白黒表現を用いた広告は、カラー・スプラッシュを用いた広告よりも、「普遍・過去」という印象を強く与えていた。